



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-299/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELIMP d.o.o., OIB 25596593116, Zagreb, Trpimirova 11, kojeg zastupaju punomoćnici Danijel Antun Banić i Nikolina Marinović, odvjetnici u Zagrebu, 26. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ELIMP d.o.o., OIB 25596593116, Zagreb, Trpimirova 11.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Miljenko Požgaj iz Jastrebarskog, Repišće 42, OIB 88007436023.

III. Stečajni postupak otvoren je 26. listopada 2021. u 14,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 26. listopada 2021. u 14,30 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu stečajnog upravitelja Miljenka Požgaja, Jastrebarsko, Repišće 42.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan

23. veljače 2022. u 10,00 sati.

Ročište će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, velika dvorana 100 (prizemlje, ulaz iz dvorišta).

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu, odnosno 23. veljače 2022. u 10,30 sati.

IX. Nalaže se Financijskoj agenciji u roku 8 dana naložiti banci prenijeti zaplijenjeni iznos predujma od 5.000,00 kn u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 299-2021.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem je navedeno da je dužnikov račun na dan 15. veljače 2021. bio u blokadi 139 dana i da je blokada iznosila 1.365.314,49 kn, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

2. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 29. travnja 2021. (list 14 spisa) utvrdio da je dužnik na dan izdavanja potvrde imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 211 dana. Provjerom u elektroničkom sustavu Financijske agencije e-Blokade u koji je sud izvršio uvid po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja u skladu s čl.11. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15 i 104/17, dalje: SZ) utvrđeno je da je dužnik na dan donošenja ovog rješenja, 26. listopada 2021. u blokadi za iznos od 1.370.479,44 kn, na temelju više različitih osnova za plaćanje, i da je u blokadi koja neprekidno traje od 30. rujna 2020. (redni broj osnove 6-7 u ispisu iz Očevidnika, listovi 119-120 spisa). Dakle, u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz (ispis iz Očevidnika Financijske agencije) nalazi u spisu (listovi 119-120 spisa), što dužnik niti ne spori.

3. Iz spisa proizlazi da je sud na temelju odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 19. svibnja 2021. utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

4. Tijekom prethodnog postupka dužnikov zastupnik po zakonu je dostavio sudu izvješće o financijsko gospodarskom stanju stečajnog dužnika te relevantnu dokumentaciju iz koje je razvidno financijsko gospodarsko stanje dužnika (brutto bilancu od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020., brutto bilancu od 1. siječnja 2021. do 10. svibnja 2021., Godišnji financijski izvještaj (dalje: GFI) poduzetnika za 2020. godinu, Preliminarni GFI za 2021. godinu i prijavu poreza na dobit za razdoblje 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020.).

5. Iz izvješća proizlazi da dužnik u vlasništvu ima zalihe, koje su u GFI za 2021. godinu iskazane u vrijednosti od 680.695,88 kn, te predstavljaju robu stariju od 11 godina, kojoj su istekli certifikati i rok valjanosti pa da ju iz tog razloga dužnik ne može prodati. Naveo je i da se protiv dužnika vodi ovršni postupak na prijedlog ovrhovoditelja Voestalpine Böhler Welding Austria GmbH, u iznosu od 183.621,83 eura na temelju rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-eu-4/19 te da mu je zbog navedenog duga blokiran račun dužnika te posljedično podnesen i prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po službenoj dužnosti, kao i da dužnik ne vodi niti jedan spor radi naplate potraživanja. Nadalje, iz podneska dužnika od 28. lipnja 2021. proizlazi da roba na zalihama, koja ima iskazanu vrijednosti od 680.695,88 kn, u naravi predstavlja dodatni materijal za zavarivanje namijenjen za reparaturno zavarivanje i spojno zavarivanje u industriji; procesnoj proizvodnji nafte i plina, u termoelektranama i toplanama, petrokemiji, itd., da radi o robi koja mora zadovoljiti specifične, strogo propisane norme, zbog čega su prodajne mogućnosti vrlo ograničene, te da je roba zbog protoka vremena djelomično propala. Elektrode dugotrajnim stajanjem na skladištu povlače vlagu i dolazi do promjene obloge, tijekom vremena žica korodira i zbog toga je neupotrebljiva jer hrđa izaziva porozitet u metalu zavora i potencijalnu opasnost havarije u proizvodnom procesu. Navedeni materijal koji dužnik ima na skladištu kupljen je prije više od desetak godina i to po puno višoj cijeni nego se taj materijal može danas kupiti (što je razlog visoko iskazane vrijednosti robe na zalihama u GFI-ju). Da je postojala mogućnost prodaje robe, dužnik bi robu već prodao. Dužnik je u spis dostavio certifikate za predmetnu robu te fotografije. Osim dostavljenog, naveo je da ne posjeduje drugu dokumentaciju vezano za predmetnu robu. Prema mišljenju dužnika, jedina mogućnost prodaje robe bila bi bila prodaja u otpad, odnosno staro željezo. Za cca 4-5 tona otpada otkupna cijena i bila oko 1,40 kn/kg u kojem slučaju bi te zalihe mogle biti unovčene za oko 7.000,00 kn. Punomoćnik dužnika je na ročištu 26. listopada 2021. predložio otvoriti i provesti stečajni postupak.

7. Iz spisa, točnije obavijesti Financijske agencije sadržane u prijedlogu (list 1 spisa) proizlazi da se na računu dužnika nalaze zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova postupka u iznosu od 5.000,00 kn, što proizlazi iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

8. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka bi se sastojali od troškova knjigovodstvenih usluga u iznosu od 625,00 kn mjesečno u koji iznos je uključen PDV, dakle utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci u iznosu od 3.750,00 (primjerice iz Ugovora o pružanju usluge knjigovodstvenog servisa u predmetu ovoga suda St-2724/16 koji je javno objavljen na e-oglasnoj ploči proizlazi da je mjesečna naknada bez PDV-a iznosila 500,00 kn mjesečno, a u slučaju plaćanja PDV-a iznosila bi upravo 625,00 kn), troškova izrade pečata dužnika u iznosu od 100,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova

fotokopiranja, pribavljanja uvjerenja te poštanskih troškova u iznosu od 100,00 kn za šest mjeseci. Pored navedenog, nastali bi i troškovi otvaranja računa što kod 50,00 kn (prema javno objavljenom Cjeniku HPB d.d.) te troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banka do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. i HPB d.d. iznose 150,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn. Nastao bi i trošak nagrade stečajnom upravitelju. Prema čl. 7. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %. Dakle, kada bi se uzelo da se imovina dužnika (zalihe) unovčile kao sekundarna sirovina (otpad) za iznos od 7.000,00 kn (s time da postoji mogućnost da se eventualno unovči i za veći iznos) tada bi stečajni upravitelj imao pravo na nagradu 16 % što iznosi 1.120,00 kn, no u ovoj fazi postupka teško je odrediti visinu ovoga troška, jer se ne može predvidjeti broj prijava koje će stečajni upravitelj biti dužan ispitati, kao i obujam njegovog poslova, te za koji će se iznos zalihe prodati. Prema tome, troškovi bi iznosili oko 5.500,00 kn.

9. U konkretnom slučaju, sud je utvrdio da je dužnik nedvojbeno vlasnik imovine zaliha robe količine 4-5 tona, čija je vrijednost sve da se ta imovina i unovči kao sekundarna sirovina (a ne za vrijednost iskazanu u GFI od 680.695,88 kn), dostatna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka imajući u vidu te da se na računu dužnika nalaze i zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn, te da je njegov račun neprekidno u blokadi dužoj od 60 dana. Dakle, sud je zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje obveze.

10. S obzirom na to da dužnik nije osporio činjenicu da mu je račun blokiran duže od 60 dana i da ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje obveze, što sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pa je na temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Ovo tim više što je i sam dužnik predložio da se otvori i provede stečajni postupak.

11. Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja s područja ovog suda.

12. Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podst. 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona, prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke ovog rješenja). Napominje se kako se prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na 29. sjednici trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 12. srpnja 2017., u slučaju kada je odredbama SZ-a propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje

odredba čl. 12. st. 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena pa se rokovi računaju od isteka osmoga dana od dana objave.

13. Dužnikovi dužnici pozvani su svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a (točka VI. izreke rješenja). Sud je u skladu sa odredbama čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke rješenja).

14. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija obavijestila sud da su evidentirana zaplijenjena sredstva za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s čl. 112. SZ-a u iznosu od 5.000,00 kn. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, sud je na temelju odredbe čl. 112. st. 6. SZ-a odlučio kao u točki IX. izreke.

U Zagrebu 26. listopada 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo žalbu može izjaviti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljeno istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajnom upravitelju
3. stečajni upisnik
4. sudski registar-elektronski
5. ŽDO Zagreb
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb,
7. Ministarstvo pravosuđa i uprave RH
9. FINA

Broj zapisa: **eb301-40e04**

Kontrolni broj: **09716-81b1f-5eeac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.